



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Schoolrapportage

School: Bs De Waterloop

Datum: maart 2019

Opdrachtgever: SKOzoK



1. Inleiding

SKOzoK wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft SKOzoK in februari 2019 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor Bs De Waterloop.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van Bs De Waterloop met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe Bs De Waterloop scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor Bs De Waterloop zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met SKOzoK is opgesteld. Bs De Waterloop heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 5, 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 5, 6, 7 en 8 van Bs De Waterloop. Uiteindelijk hebben 66 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een stelling 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in de bovenbouw van het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 21.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.3 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Management summary

2.1 Samenvatting

Van alle leerlingen uit groep 5, 6, 7 en 8 van Bs De Waterloop hebben uiteindelijk 66 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	8.4	8.0	+	0 %	95 %	
Leerkracht	9.3	8.8	++	0 %	98 %	Sterke punten
Gepersonaliseerd leren	8.9	8.5	+	0 %	94 %	Handhaven
Onderwijs	8.7	8.1	++	0 %	94 %	Niet te positioneren
Veiligheid	8.5	8.5	o	3 %	88 %	Aandachtspunten
Voorzieningen	8.4	7.5	++	2 %	92 %	Verbeterpunten
Welbevinden	8.2	8.6	-	3 %	80 %	Aandachtspunten
Praktische vaardigheden	8.1	7.7	+	2 %	80 %	Aandachtspunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix:

- het thema 'algemene tevredenheid' is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat dit de 'afhankelijke variabele' is in de regressieanalyse waarop de prioriteitenmatrix is gebaseerd.
- Bs De Waterloop heeft over het algemeen zeer goede resultaten behaald. Desondanks worden één of meer thema's in de bovenstaande tabel als verbeterpunt of aandachtspunt genoemd. In de prioriteitenmatrix komen altijd verbeterpunten en/of aandachtspunten aan het licht. De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen en geeft antwoord op de vraag: 'als de school de algemene tevredenheid (verder) wil verhogen, aan welke thema's zou de school dan (vanuit het perspectief van de leerlingen) moeten gaan werken?'.
- een thema duiden we aan als 'niet te positioneren' als we het niet eenduidig aan één van de kwadranten in de prioriteitenmatrix kunnen toewijzen.

Top vijf

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vijf stellingen waarover de leerlingen het **meest** en het **minst** tevreden zijn. Deze gegevens vergelijken we, waar mogelijk, met de benchmark PO. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Juf/meester	Kan goed uitleggen	9.6	9.2	+
Juf/meester	Geeft goed les	9.5	8.7	++
Juf/meester	Lessen zijn leerzaam	9.5	9.0	++
Onderwijs	Goed les	9.5	9.0	++
Voorzieningen	Fijn schoolgebouw	9.5		

Minst tevreden

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Aantal computers/chromebooks/tablets	6.3	5.6	++
Praktische vaardigheden	Leren betrouwbare informatie te vinden op internet	7.0	6.8	o
Praktische vaardigheden	Leren een goede spreekbeurt te geven	7.1	7.6	--
Welbevinden	Durf te zeggen wat ik vind	7.2	7.8	--
Praktische vaardigheden	Leren een goed werkstuk te maken	7.4	7.6	o

2.2 Aanbevelingen

Over het algemeen zijn de leerlingen van Bs De Waterloop tevreden met hun school. De leerlingen zijn zeer tevreden over de thema's: leerkracht, gepersonaliseerd leren en onderwijs.

Ten opzichte van de meting in 2017 scoort Bs De Waterloop (sterk) hoger op de volgende thema's: algemene tevredenheid, onderwijs, leerkracht en voorzieningen. De overige thema's zijn bij de vorige meting niet bevraagd.

Leerlingtevredenheidsonderzoek wordt met name verricht om te achterhalen waar mogelijkheden tot verbetering liggen. De aanbevelingen in deze paragraaf richten zich op die thema's die in het onderzoek als relatief zwak naar voren komen. Dit zijn de thema's die op basis van onze criteria als eerste de aandacht van de school behoeven.

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden leerlingen) kunnen wij (op themaniveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden Bs De Waterloop aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

Individuele aspecten waarover relatief veel leerlingen ontevreden zijn

- Een vijfde van de leerlingen geeft aan dat ze regelmatig zenuwachtig zijn als ze een toets moeten maken. Ze geven aan dat hun juf/meester de toetsen niet met hen bespreekt.
- Relatief veel leerlingen geven aan dat er op school regelmatig geen computer/chromebook/tablet vrij is als ze er één nodig hebben.